

Chap 5. (Théorie ergodique et CM).

$$\mathbb{1}_A \circ T(\omega) = \mathbb{1}_{T^{-1}(A)}(\omega)$$

I) Rappel systèmes dynamiques.

Def. Un système dynamique D est un quadruplet $D = (\underbrace{\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}}_{\text{espace de probabilité}}, \underbrace{T}_{\text{mesure}})$
 où : $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ espace de proba.
 $T: \Omega \rightarrow \Omega$, T est \mathcal{F}/\mathcal{F} mesurable.
 et $\mathbb{P} = \mathbb{P} \circ T^{-1} \Leftrightarrow \forall A \in \mathcal{F}, \mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(T^{-1}(A))$
 $\Leftrightarrow \forall h \in \mathcal{F}_+(\Omega), \mathbb{E}[h] = \mathbb{E}[h \circ T]$
 $\{f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^+, \text{mesurable}\}$ (*)

Lemme et def : $I = \{A \in \mathcal{F} / \mathbb{1}_A = \mathbb{1}_A \circ T\}$ est une tribu appelée tribu des invariants. Tout ensemble de I est appelé ensemble invariant.

Proof: (i) $\Omega \in I$ (clair) $\mathbb{1}_\Omega(\omega) = \mathbb{1}_\Omega(T(\omega)), \forall \omega \in \Omega$.

(ii) Si $A \in I$, alors $A^c \in I$.

$$\forall \omega \in \Omega, \mathbb{1}_{A^c}(\omega) = 1 - \mathbb{1}_A(\omega) = 1 - \mathbb{1}_A(T(\omega)) = \mathbb{1}_{A^c}(T(\omega)).$$

(iii) Si $\forall i \in \mathbb{N}, A_i \in I$ alors : $\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i \in I$.

$$\begin{aligned} \mathbb{1}_{\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i}(\omega) = 1 &\Leftrightarrow \forall i \in \mathbb{N}, \omega \in A_i \\ &\Leftrightarrow \forall i \in \mathbb{N}, T(\omega) \in A_i \Leftrightarrow T(\omega) \in \bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i \\ &\Leftrightarrow \forall i \in \mathbb{N}, \omega \in T^{-1}(A_i) \\ &\Leftrightarrow \omega \in \bigcap_{i \in \mathbb{N}} T^{-1}(A_i) = T^{-1}\left(\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i\right) \\ &\Leftrightarrow \mathbb{1}_{\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i}(T(\omega)) = 1 \end{aligned}$$

ie : $\mathbb{1}_{\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i} = \mathbb{1}_{\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i} \circ T$

Def: Soit $\mathcal{D} = (\Omega, \mathcal{F}, P, T)$ système dynamique.

On dit que \mathcal{D} est ergodique si: les ensembles invariants sont P -triviaux.

$$\forall A \in \mathcal{I}, \quad P(A) = 0 \text{ ou } P(A) = 1.$$

Thm Birkhoff: Soit $\mathcal{D} = (\Omega, \mathcal{F}, P, T)$ syst. dyn. ergodique. Alors:
 $\forall h \in L_1(\Omega), \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k = \mathbb{E}[h]. \quad P. p.s.$

(i) Typiquement: $\left[\begin{array}{l} \Omega = X^{\mathbb{N}} \\ T(\omega) = \omega' \quad \text{où } \omega'_s = \omega_{s+1} \text{ (shift).} \\ (\omega_s)_{s \geq 0} \end{array} \right. \quad A \in \mathcal{I} \Leftrightarrow \mathbb{1}_A = \mathbb{1}_A \circ T.$
 typiquement $\left. \left\{ \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n h(\omega_i) = \lambda \right\} \right\} = A \in \mathcal{I}.$
 (ii) si (X_i) suite v.a. iid sur un espace de proba $(X, \mathcal{X}, \mathbb{Q})$.

$$\Omega = X^{\mathbb{N}}, \quad \mathcal{F} = \mathcal{X}^{\otimes \mathbb{N}}, \quad P = \mathbb{Q}^{\otimes \mathbb{N}}, \quad T((\omega_s)_{s \geq 0}) = (\omega_{s+1})_{s \geq 0}.$$

$$T(\omega_{0:\infty}) = (\omega_{1:\infty})$$

$$[h(\omega_{0:\infty}) = f(\omega_0)]$$

$$h \circ T^k(\omega_{0:\infty}) = h(\omega_{k:\infty}) = f(\omega_k).$$

$$\mathbb{E}[|h|] < \infty \quad \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k(\omega_{0:\infty}) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(\omega_k) \rightarrow \mathbb{E}(f(\omega_0)). \quad \text{(LGN variable iid)}$$

$$= \int |h(\omega)| dP(\omega).$$

$$= \int |f(\omega_0)| dP(\omega_{0:\infty}).$$

$$= \int |f(\omega_0)| dQ(\omega_0) < \infty$$

Proof: Lemme: Si $\tilde{h} \in L_1(\Omega)$ et $\mathbb{E}[\tilde{h}] > 0$.
 Alors: $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \tilde{h} \circ T^k \geq 0, \quad P.p.s.$
Lemme: Si $\tilde{h} \in L_1(\Omega)$ et $\mathbb{E}[\tilde{h}] > 0$.

Supposons lemme vrai et montrons Birkhoff: $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \tilde{h} \circ T^k \geq 0, \quad P.p.s.$

Posons: $\tilde{h}_\varepsilon = h - \underbrace{\mathbb{E}[h]}_{> 0} + \varepsilon. \quad \text{où } \varepsilon > 0.$

$\tilde{h}_\varepsilon \in L_1(\Omega)$ et $\mathbb{E}[\tilde{h}_\varepsilon] = \varepsilon > 0$. donc: $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left[\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k - \mathbb{E}[h] + \varepsilon \right] \geq 0.$
 (par le lemme).

Donc: $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k \geq \mathbb{E}[h] - \varepsilon$. P.-p.s. (1)

Posons: $\tilde{h}_\varepsilon = \mathbb{E}[h] - h + \varepsilon$, où $\varepsilon > 0$.

$\tilde{h}_\varepsilon \in L_1(\Omega)$ et $\mathbb{E}[\tilde{h}_\varepsilon] = \varepsilon > 0$ donc: (par le lemme): $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left[-\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k + \mathbb{E}[h] + \varepsilon \right] > 0$.

$-\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k \right) \geq -\mathbb{E}[h] - \varepsilon$, P.-p.s. (2)

Par (1) et (2), on tire: $\mathbb{E}[h] - \varepsilon \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k \leq \mathbb{E}[h] + \varepsilon$. P.-p.s.

Étant q.c.q. $\varepsilon > 0$, on obtient: $\mathbb{E}[h] = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ T^k$, P.-p.s.
ce qui finit la preuve de Birkhoff.

Montrons: Lemme: Si $\tilde{h} \in L_1(\Omega)$ et $\mathbb{E}[\tilde{h}] > 0$.

Alors: $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \tilde{h} \circ T^k \geq 0$, P.-p.s.
 S_n .

Preuve du lemme: $L_n = \inf \left\{ \underbrace{\tilde{h}}_{S_0}, \underbrace{\tilde{h} + \tilde{h} \circ T}_{S_1}, \dots, \underbrace{\tilde{h} + \tilde{h} \circ T + \dots + \tilde{h} \circ T^{n-1}}_{S_{n-1}} \right\}$.

$L_m = \inf_{k=0:n} \{ S_k \}$ décroissante. $S_m \geq L_m \Rightarrow L_\infty$.

$L_\infty = \inf_{k \geq 0} \{ S_k \} = \lim_{n \rightarrow +\infty} L_n$

$\frac{S_n}{n} \geq \frac{L_\infty}{n}$ ($\in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$)

$\mathbb{P}(L_\infty = -\infty) = 0$.
A.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_n}{n} \geq \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{L_\infty}{n} \geq 0$.

$L_n = \tilde{h} + \inf \{ 0, \tilde{h} \circ T, \tilde{h} \circ T + \tilde{h} \circ T^2, \dots, \tilde{h} \circ T + \dots + \tilde{h} \circ T^{n-1} \}$
 $= \tilde{h} + \inf \{ 0, \underbrace{\inf \{ \tilde{h} \circ T, \dots, \tilde{h} \circ T + \dots + \tilde{h} \circ T^{n-1} \}}_{L_{n-1} \circ T} \}$.

$L_n = \tilde{h} + \inf \{ 0, L_{n-1} \circ T \} \geq \tilde{h} + \inf \{ 0, L_n \circ T \}$.

ona: $\mathbb{1}_A L_n \geq \mathbb{1}_A \tilde{h} + \inf \{0, L_n \circ T\} \cdot \mathbb{1}_A$.

donc:

$$\mathbb{1}_A \tilde{h} \leq \mathbb{1}_A L_n - \mathbb{1}_A \cdot \inf \{0, L_n \circ T\}.$$

$$\mathbb{E}[\mathbb{1}_A \tilde{h}] \leq \mathbb{E}[\mathbb{1}_A L_n] - \mathbb{E}[\mathbb{1}_A \cdot \inf \{0, L_n \circ T\}]. \quad (3)$$

Ng: $\mathbb{1}_A = \mathbb{1}_{A \circ T}$, P-p.s.

$$A = \{L_\infty = -\infty\} = \{\inf \{h, h+h \circ T, h+\dots+h \circ T^{n-1}, \dots\} = -\infty\}$$

$$A = \left\{ \underbrace{h + \inf \{0, h \circ T, \dots, h \circ T + \dots + h \circ T^{n-1}, \dots\}}_{\inf \{0, \inf \{h \circ T, \dots, h \circ T + \dots + h \circ T^{n-1}, \dots\}}} = -\infty \right\}$$

$$A = \underbrace{\{h = -\infty\}}_B \cup \underbrace{\{L_\infty \circ T = -\infty\}}_{\{\omega / T(\omega) \in A\}} = B \cup T^{-1}(A).$$

$$P(B) = 0 \text{ car } \mathbb{E}(|\tilde{h}|) < \infty.$$

$$\text{donc: } \boxed{\mathbb{1}_A = \mathbb{1}_{T^{-1}(A)} \text{ P-p.s.}}$$

$$\text{Donc: } \mathbb{E}(\mathbb{1}_A \cdot \inf \{0, L_n \circ T\}) = \mathbb{E}(\mathbb{1}_{A \circ T} \cdot \inf \{0, L_n \circ T\})$$

$$= \mathbb{E}(\mathbb{1}_A \cdot \inf \{0, L_n\}) \quad (\text{par la prop. du syst-dynam.})$$

En remplaçant dans (3), il vient:

$$\mathbb{E}(\mathbb{1}_A \tilde{h}) \leq \mathbb{E}(\mathbb{1}_A L_n) - \mathbb{E}(\mathbb{1}_A \cdot \inf \{0, L_n\})$$

$$= \mathbb{E}(\mathbb{1}_A \underbrace{(L_n - \inf \{0, L_n\})}_{L_n^+})$$

$$\leq \mathbb{E}(\mathbb{1}_A L_n^+) \longrightarrow 0 \quad (\text{par converg. dominée}).$$

$$\mathbb{1}_{\{L_\infty = -\infty\}} \cdot L_n^+ \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

$$\leq L_0^+ = \tilde{h} \text{ et } \tilde{h} \in L_1(\Omega).$$

$$\text{Donc: } \mathbb{E}(\mathbb{1}_A \tilde{h}) \leq 0.$$

or A est P-trivial.

$$\mathbb{E}(\mathbb{1}_A) \times \mathbb{E}(\tilde{h}) \leq 0.$$

$$\mathbb{P}(A) = 1 \text{ or } \mathbb{P}(A) = 0.$$

$$0 \cdot \mathbb{E}(\tilde{h}) > 0 \implies \text{donc } \mathbb{P}(A) = 0.$$

Rq: $A \notin \mathcal{D}$. car: $\mathbb{1}_A = \mathbb{1}_A \circ T$ P-p.s. \Rightarrow

$$\left. \begin{aligned} Y = \lim_{k \rightarrow \infty} \mathbb{1}_A \circ T^k &= \lim_{k \rightarrow \infty} \mathbb{1}_A \circ T^{k+1} \\ &= Y \circ T \end{aligned} \right\} \text{ et } Y = \mathbb{1}_A \text{ P-p.s.}$$

donc: $Y: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ est \mathcal{I}/\mathcal{G} mesurable. comme \mathcal{D} est \mathbb{P} -triviale.

on a que Y est \mathbb{P} -constant.

donc: $\mathbb{1}_A$ est \mathbb{P} -p.s. const. et comme $\mathbb{1}_A \in \{0, 1\}$.

on tire: $\mathbb{P}(A) = 0$ ou $\mathbb{P}(A) = 1$.

.II) Application aux chaînes de Markov.

Lemma:

Soit P un noyau de Markov. tq: P admet un proba invariante π .

Alors: $\mathcal{D} = (X^{\mathbb{N}}, \mathcal{X}^{\otimes \mathbb{N}}, \mathbb{P}_{\pi}, S)$ est un système dynamique

où on a posé: $S: X^{\mathbb{N}} \rightarrow X^{\mathbb{N}}$.

$\omega \mapsto \omega'$ où $\omega'_k = \omega_{k+1}, \forall k \in \mathbb{N}$.

(S est appelé opérateur de translation).

$\mathbb{P}_{\pi} \circ S^{-1} = \mathbb{P}_{\pi}$ en effet: $\mathbb{P}_{\pi}(X_{0:\infty} \in A) = \mathbb{P}_{\pi}(A)$
 $\underbrace{\{ \omega / X_{0:\infty}(\omega) \in A \}}_A$ $\xrightarrow{d\omega / \omega \in A}$

$X_k(\omega) = \omega_k$

$X_{k:\infty}(\omega) = \omega_{k:\infty}$ car $\pi P = \pi$

$X_{0:\infty}(\omega) = \omega_{0:\infty} = \omega$

$S(X_{0:\infty}(\omega))$

$= S(\omega) = \omega_{1:\infty} = X_{1:\infty}(\omega)$

$\mathbb{P}_{\pi}(X_{1:\infty} \in A) = \mathbb{P}_{\pi} \circ S^{-1}(A)$
 $\underbrace{\{ \omega / S(\omega) \in A \}}_{S^{-1}(A)}$

Donc: $\mathbb{P}_{\pi}(A) = \mathbb{P}_{\pi}(S^{-1}(A))$

Thm (*): Si P noyau de Markov, et si P a une unique proba invariante

alors le système dynamique $(X^{\mathbb{N}}, \mathcal{X}^{\otimes \mathbb{N}}, \mathbb{P}_{\pi}, S)$ est ergodique et donc:

par Birkhoff. $\forall h \in L_1(\mathbb{P}_{\pi})$,
 $h: X^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ S^k = \mathbb{E}[h]$, \mathbb{P}_{π} -p.s.

Corollaire 1: si P a une unique proba invariante et $\pi(f) < \infty$ ou $f \in F(X)$.
 $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable.

Alors: $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(X_k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{A} \int f(\omega) \pi(d\omega)$ \mathbb{P}_π -p.s.

Preuve du corollaire: on pose: $h(\omega) = f(\omega)$.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_\pi(h) &= \int h(\omega) d\mathbb{P}_\pi(\omega) \\ &= \int f(\omega_0) d\mathbb{P}_\pi(\omega) \\ &= \int |f(\omega_0)| \pi(d\omega_0) < \infty \end{aligned}$$

En appliquant Thm (*), $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} h \circ S^k \rightarrow \mathbb{E}_\pi(h) = \int f(\omega_0) \pi(d\omega_0)$.

or: $h \circ S^k(\omega) = h(\omega_{k:\infty}) = f(\omega_k) = f(X_k)(\omega)$.

Corollaire 2 si P est un moyenné Markov ayant π pour proba. invariante, π unique.

Alors: pour π -presque tout x , on a: $\forall f$ tq: $\pi(|f|) < \infty$, $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(X_k) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \pi(f)$, \mathbb{P}_x -p.s.

Preuve. Posons $A = \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(X_k) \rightarrow \pi(f) \right\}$.

Par Corollaire 1, $\mathbb{P}_\pi(A) = 1 = \int \pi(dx) \mathbb{P}_x(A)$
 $\in [0, 1]$.

$\Rightarrow \mathbb{P}_x(A) = 1$ pour π -presque tout x .

ie: $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(X_k) \rightarrow \pi(f)$, \mathbb{P}_x -p.s. pour

(π presque tout x .)
ie: pour $x \in X_0$ où $\pi(X_0) = 1$.

Preuve du Thm *

Soit P noyau de Markov avec une proba. invariante unique π ;
 . π q: $(X^{\mathbb{N}}, \mathcal{X}^{\mathbb{N}}, P_{\pi}, S)$ est ergodique
 i.e: si A vérifie: $\mathbb{1}_A = \mathbb{1}_A \circ S$, m q: $P_{\pi}(A) = 0$ ou 1 .

$$\bullet \underline{P_{\pi}(A)} = \int \pi(dx) \underbrace{P_x(A)}_{h_A(x)}$$

si $P_{\pi}(A) \neq 0$ m q: $P_{\pi}(A) = 1$.

Lemma: on a: $h_A(X_0) = h_A(X_1) = \mathbb{1}_A$, P_{π} -p.s.

Supposons le lemme vrai.

Posons $\pi_A(f) \stackrel{=}{=} \frac{\int \pi(dx) [h_A(x) f(x)]}{\underbrace{P_{\pi}(A)}_{\neq 0}}$

$$\pi_A(Pf) \stackrel{?}{=} \pi_A(f)$$

$$\begin{aligned} \int \pi(dx) [h_A(x) Pf(x)] &= \mathbb{E}_{\pi} [h_A(X_0) Pf(X_0)] \\ &= \mathbb{E}_{\pi} [h_A(X_0) f(X_1)] \\ &\quad \underbrace{h_A(X_1)}_{P_{\pi}\text{-p.s.}} \\ &= \mathbb{E}_{\pi} [h_A(X_1) f(X_1)] \\ &= \mathbb{E}_{\pi} [h_A(X_0) f(X_0)] \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \pi_A(Pf) = \pi_A(f)$$

$\Rightarrow \pi_A(f) = \pi(f)$ car π est l'unique proba invariante.

or: $\frac{\pi[h_A \times f]}{P_{\pi}(A)} = \pi(f)$

$$\begin{aligned} P_{\pi}(A) &= \int \pi(dx) h_A(x) = \frac{\mathbb{E}_{\pi} [h_A(X_0) h_A(X_0)]}{P_{\pi}(A)} \\ &= \frac{\mathbb{E}_{\pi} (\mathbb{1}_A^2)}{P_{\pi}(A)} = 1 \end{aligned}$$

Processus de Markov: $m_q: h_A(X_0) = h_A(X_1) = \mathbb{1}_A$.

où $A \in \mathcal{F}_1: \mathbb{1}_A = \mathbb{1}_{A \circ S}$. et $h_A(x) = P_x(A)$.

$$P_{h_A}(x) = \mathbb{E}_x [h_A(X_1)].$$